

## Autorità e diritto

I comuni giurisdizionali possono essere considerati le entità sovrane nel Libero Stato delle Tre Leghe, che secondo la Carta della Lega si sono riunite il 23 settembre 1524. Grazie alla loro autonomia amministrativa e giurisdizionale godevano di ampia libertà decisionale. Questa struttura federalista impressionò profondamente gli osservatori stranieri e i teorici dello Stato.<sup>1</sup> Nel 1524, tuttavia, di gran lunga non tutti i comuni giurisdizionali erano indipendenti. In numerosi luoghi, oltre alle strutture dei comuni giurisdizionali, persistevano ancora rapporti giuridici feudali, specialmente riguardo alle competenze di alta giustizia e privilegi elettorali. La liberazione da questi diritti signorili avveniva via via grazie a riscatti. Questo aspetto è ben visibile nei territori vescovili, dove il processo di separazione iniziò in Engadina Alta nel 1526 e raggiunse la Surselva centrale e i comuni giurisdizionali del Grigioni centrale nel 1538. I diritti legati al baliaggio vescovile perdurarono a Thusis, sull'Heinzenberg e a Tschappina fino al 1719, e in altri luoghi fino al 1803.

In particolare nelle otto giurisdizioni (Prettigovia, Valle della Landwasser, Churwalden e Valle Schanfigg) e in Engadina Bassa dominavano i diritti signorili degli Asburgo. Le otto giurisdizioni erano governate da un balivo, che risiedeva nel castello di Castels, vicino a Putz (Comune di Luzein). Solo nel 1649 i comuni giurisdizionali della Prettigovia, inclusi Davos e Churwalden, ottennero la libertà tramite riscatto. Seguirono tre anni più tardi i comuni dell'Engadina Bassa (eccetto Tarasp), nonché Belfort, St. Peter e Langwies.<sup>2</sup> I diritti signorili della famiglia di conti milanesi Trivulzio durarono formalmente fino alla fine del XVII secolo, mentre quelli dell'Abbazia di Disentis nella Cadi e nel comune giurisdizionale di Rueun, scisso nel 1748, perdurarono fino all'Atto di mediazione.<sup>3</sup> Tamins-Reichenau formò una baronia, mentre Haldenstein e Tarasp non facevano parte delle Tre Leghe. Nel dominio austriaco di Rhäzüns le ultime servitù furono abolite addirittura solo nel 1819.<sup>4</sup> 33.01



Stando alle testimonianze scritte dal giurista Fortunat Sprecher von Bernegg (1585–1647), un landamano (ministrale o podestà) tradizionalmente presiedeva un tribunale civile, solitamente composto da 15 membri. Nella Lega Superiore era possibile rinviare contenziosi sopra una certa somma al Tribunale della Lega a Trun. In casi che riguardavano multe e diritto penale, il numero di giudici aumentava e non era possibile appellarsi alle loro decisioni in nessuna delle tre Leghe.<sup>5</sup> Attraverso i protocolli dei tribunali criminali, matrimoniali e delle multe della Lega Superiore e di Davos, sono state condotte approfondite ricerche sulla giurisprudenza nei rispettivi comuni giurisdizionali.<sup>6</sup> Nel 1716 le Tre Leghe pubblicarono la cosiddetta «Malefizordnung», una raccolta di crimini e relative pene, che sostituì le norme penali obsolete della *Constitutio Criminalis Carolina* (Codice penale dell'Impero).<sup>7</sup> Pur comportando un certo grado di formalizzazione e standardizzazione del diritto penale, gli statuti dei comuni giurisdizionali persistettero nel diritto civile fino alla metà del XIX secolo. Non esistevano istituzioni, né nelle singole Leghe né a livello statale, che si occupassero di reati di natura sovraterritoriale, come la lesa maestà o il tradimento. Per le dispute su scala sovraterritoriale invece si costituivano cosiddetti tribunali censori. I rappresentanti di diversi Comuni grandi si adunavano con i loro stendardi (da qui «Fähnliupfe», levata dei vessilli) e costituivano tribunali improvvisati.<sup>8</sup> Procedevano contro funzionari che si erano lasciati corrompere in relazione al reclutamento di mercenari o per schierarsi con una determinata parte in questioni di politica estera.

Le cronache e la storiografia più antiche riportano i tribunali censori opposti ai beneficiari di pagamenti da parte di francesi, spagnoli o veneziani, le cosiddette «pensioni». I tribunali svilupparono uno slancio pro-

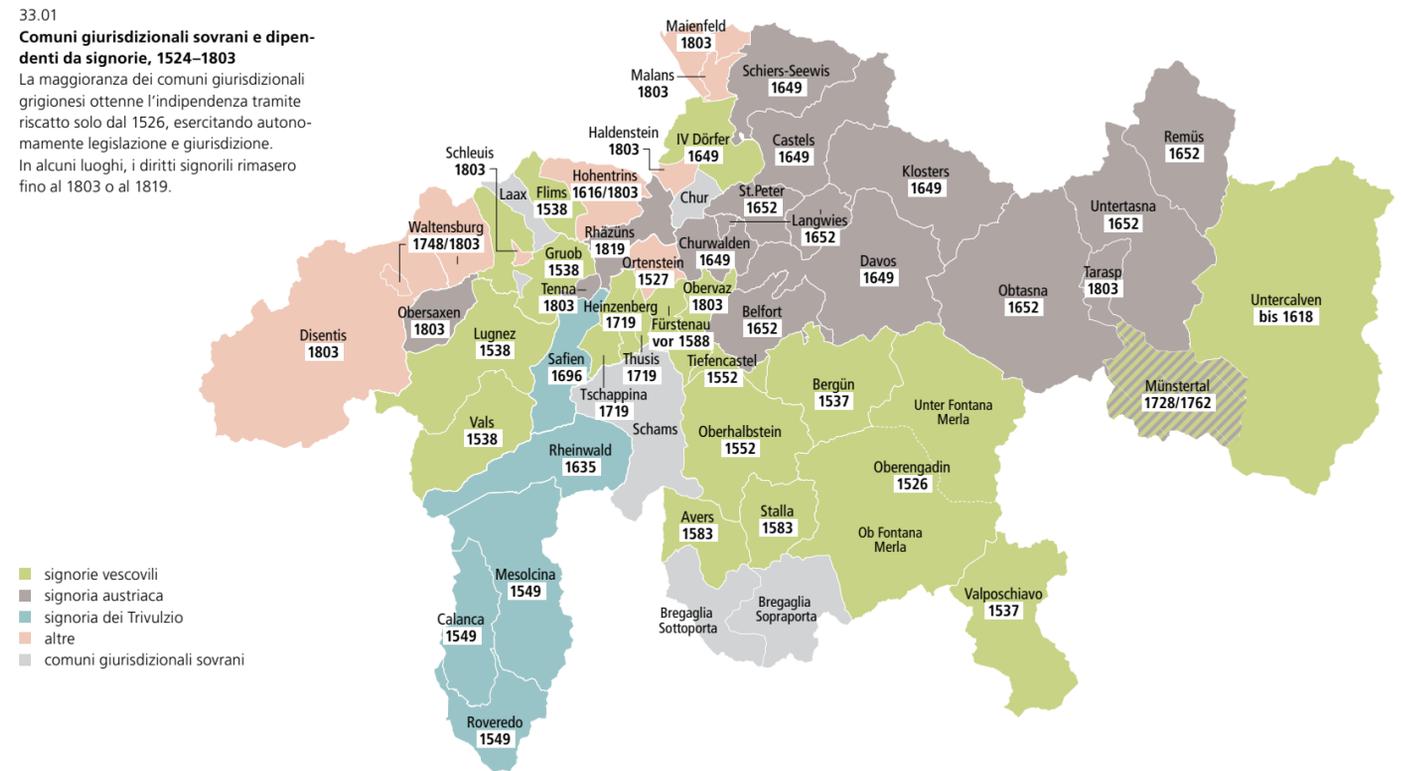
33.06  
Raffigurazione allegorica della Giustizia presso l'ex Tgea Capol ad Andeer; affresco del 1614 di Hans Ardüser.



33.07  
Sala del soffitto policromo nel Palazzo Salis di Tirano, dove risiedevano i rappresentanti della famiglia Salis durante il loro mandato in Valtellina.

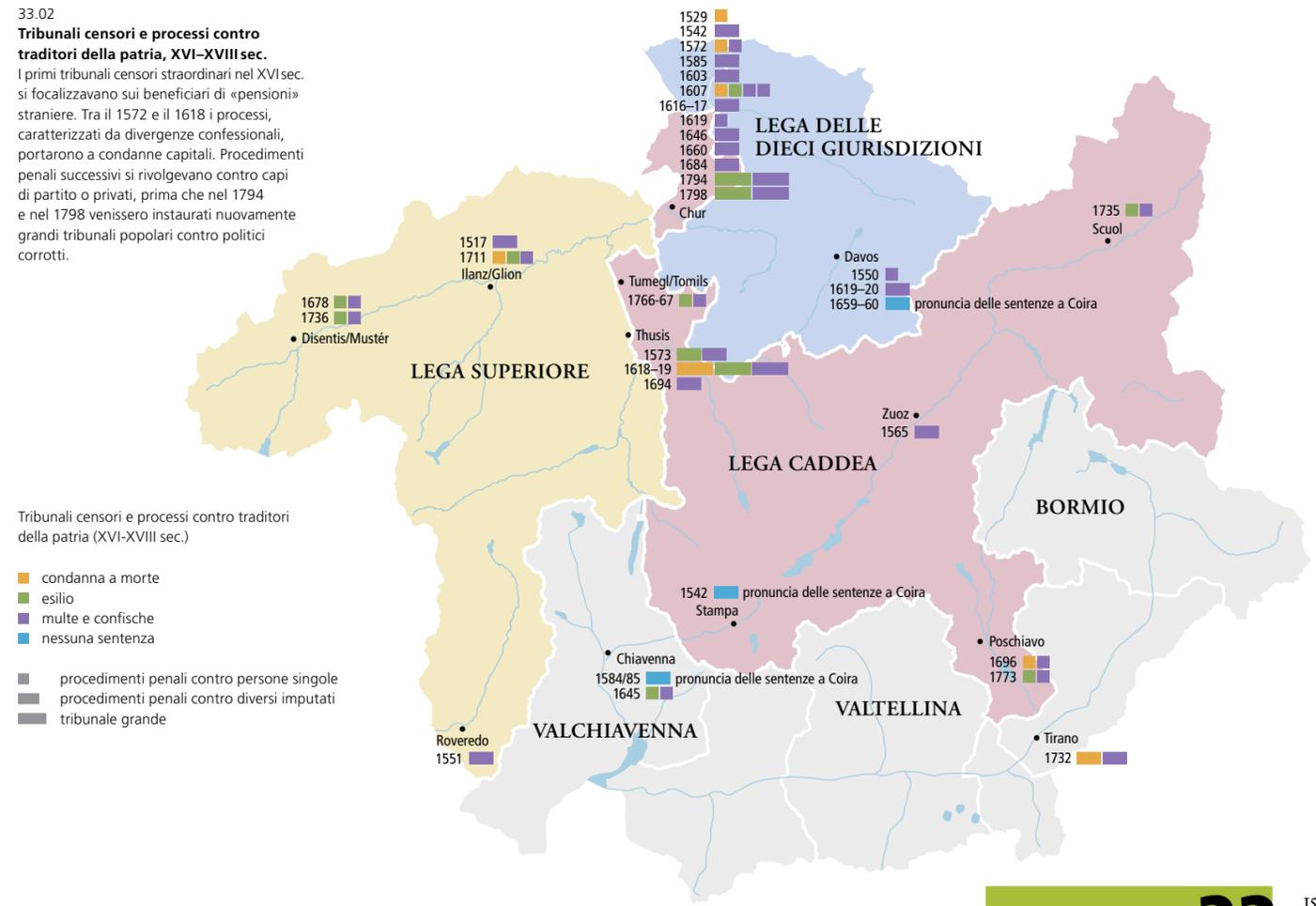
### 33.01 Comuni giurisdizionali sovrani e dipendenti da signorie, 1524–1803

La maggioranza dei comuni giurisdizionali grigionesi ottenne l'indipendenza tramite riscatto solo dal 1526, esercitando autonomamente legislazione e giurisdizione. In alcuni luoghi, i diritti signorili rimasero fino al 1803 o al 1819.



### 33.02 Tribunali censori e processi contro traditori della patria, XVI–XVIII sec.

I primi tribunali censori straordinari nel XVI sec. si focalizzavano sui beneficiari di «pensioni» straniere. Tra il 1572 e il 1618 i processi, caratterizzati da divergenze confessionali, portarono a condanne capitali. Procedimenti penali successivi si rivolgevano contro capi di partito o privati, prima che nel 1794 e nel 1798 venissero instaurati nuovamente grandi tribunali popolari contro politici corrotti.



33 prio, cambiando bruscamente orientamento e infliggendo anche multe molto elevate o pronunciando sentenze di esilio e condanne a morte. Dal 1572 furono caratterizzati da divergenze confessionali. Nella prima fase dei Torbidi grigionesi, tra il 1603 e il 1618, ci fu un susseguirsi di tribunali censori, ognuno dei quali annullava e invertiva le sentenze del tribunale precedente.<sup>9</sup> Dopo la metà del XVII secolo, i tribunali censori straordinari si rivolsero contro lo strapotere di singole persone o famiglie. Questi interventi anti-aristocratici culminarono nelle assemblee straordinarie del 1794 e del 1798.<sup>10</sup> **33.02**

Dal 1803, il primitivo sistema giudiziario del Libero Stato fu modificato dalle autorità giudiziarie supreme, che avrebbero dovuto controllare la giurisdizione nei comuni giurisdizionali e nel Cantone. Nel 1803 fu istituito un tribunale d'appello cantonale in aggiunta a quello esistente nella Lega Superiore.<sup>11</sup> Nell'ambito del diritto penale, nel 1808 fu istituito un tribunale criminale cantonale, che si basava sul precedente tribunale contro i mendicanti stranieri.<sup>12</sup> L'esecutore della condanna era il boia di Coira. Le tariffe per il suo lavoro furono fissate un'ultima volta nel 1804. Pochi anni più tardi, il Sennhof divenne il primo penitenziario.<sup>13</sup>

Nel 1816 fu creato l'Ufficio del giudice istruttore per gli interrogatori, che in seguito diventò la Procura pubblica. Coordinava i compiti di polizia e di giustizia penale che erano stati stabiliti nel Codice penale grigionese dal 1851. Nel 1862, gli statuti e le ordinazioni dei comuni giurisdizionali furono uniformati in un Codice civile cantonale.<sup>14</sup>

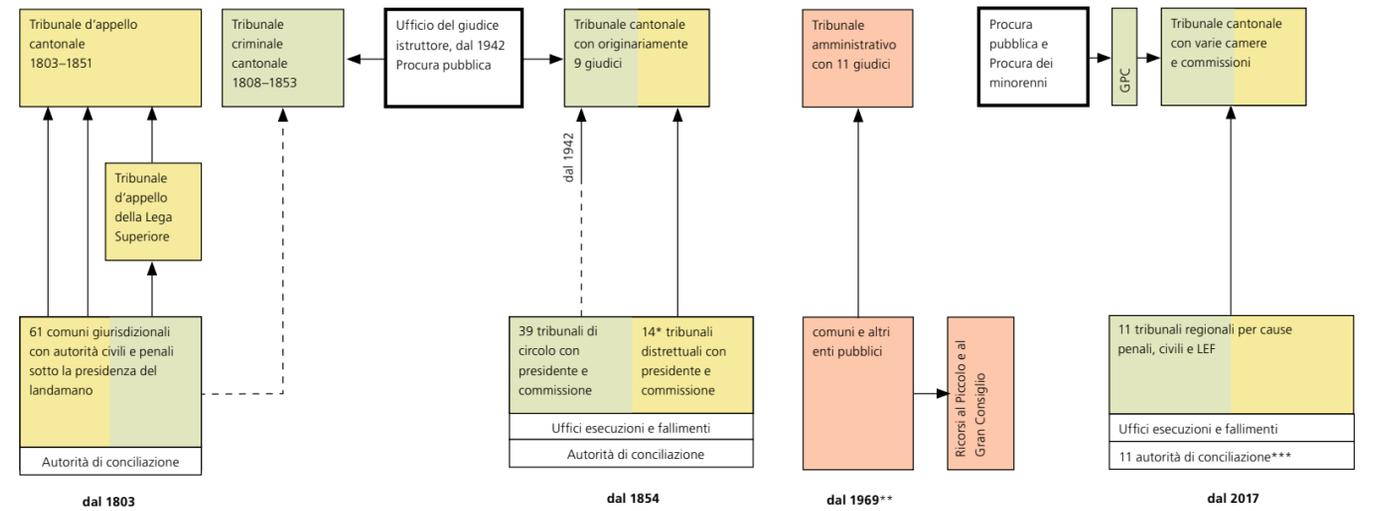
La Costituzione del 1854 istituì un tribunale cantonale composto da nove giudici e sostituì la giurisdizione dei comuni giurisdizionali con 39 tribunali di circolo e 14 tribunali distrettuali. I primi si occupavano dell'amministrazione della giustizia penale, mentre i secondi formavano dei tribunali civili di primo grado. I giudici di pace, che erano già stati nominati qualche anno prima, agivano a un livello subordinato.<sup>15</sup>

I tribunali di circolo disponevano di una commissione e di un presidente e funzionarono come autorità penali autonome fino al 1941. Solo con l'adozione del Codice penale svizzero fu istituito un organo di appello. L'introduzione delle procedure del decreto d'accusa conferì ai presidenti dei tribunali di circolo maggiori competenze, mentre i tribunali distrettuali e le loro commissioni furono sciolti alla fine del 2000.<sup>16</sup> **33.03, 33.04**

Dal 1803, nella giurisdizione amministrativa, i ricorsi potevano essere presentati solo al Piccolo e al Gran Consiglio, fatto che costituì una lacuna nella classica separazione democratica dei poteri. Solo dal 1° gennaio 1969 fu istituito un Tribunale amministrativo indipendente a Coira, che sostituì la precedente complessa prassi di ricorso.<sup>17</sup>

Riformare l'organizzazione della giustizia che richiedeva considerevoli risorse in termini di personale divenne un'urgenza dalla metà del XX secolo. Le riforme amministrative del 1966–1975 miravano a ridurre le dimensioni delle circoscrizioni giudiziarie, promuovendo la professionalizzazione e l'accelerazione dei procedimenti. Tuttavia furono inizialmente respinte in una votazione popolare. Solo a seguito delle successive riforme dei tribunali e del territorio, il sistema giudiziario cantonale fu concentrato in undici Tribunali regionali e undici autorità di conciliazione, che cominciarono il loro lavoro il 1° gennaio 2017.<sup>18</sup> **33.05** Secondo i rapporti annuali delle nuove istanze, l'efficienza nel trattamento delle pratiche è migliorata. Tuttavia attualmente si sta discutendo della fusione delle autorità giudiziarie cantonali con l'obiettivo di istituire un «tribunale universale».

1 Mathieu 1998, 158–166; Bundi 2003, 37–101; Maissen 2006, 498–510; Hitz 2016a.  
 2 FDS GR vol. II/2, 590 segg.; FDS GR vol. I/2, 36–37.  
 3 FDS GR vol. III/2, 131–132 e 182, FDS GR vol. III/1, CXXII e CXIX.  
 4 Schwarz 1946, 44–45; Marquardt 2007, 217; Verein Centenarfeier Herrschaft Rhäzüns/icg 2019, 126.  
 5 Sprecher 1672; Wagner/Salis 1887, 16; Metz 1993, 49; Hitz/Papacella 2007, 14–35.  
 6 FDS GR vol. III/1 (Surselva) e GR vol. III/2 (Hinterrheintäler); Schmid/Brodbeck 1998, 143–183.  
 7 BCGR vol. 1009; Liver 1970, 602–605.  
 8 Färber 2000, 124–126; DSS; Maienfeld; LIR: Sullevazioni.  
 9 Head 2001, 102–103; Liniger 2017, 249–262 nonché (37.02).  
 10 Panoramica in LIR: Dretgira nauscha; per le singole fonti secondarie e di cronaca, cfr. pubblicazione elettronica.  
 11 Metz 1989, 121 segg.  
 12 AGS I/2, 2–4.  
 13 AGS I/1, 216–217; Kuster 2017.  
 14 50 Jahre Staatsanwaltschaft 1942–1992, Coira 1992; Camenisch 2016, 17–18 e 64–65; Cavigelli 2016.  
 15 Metz 1991, 39–54; LIR: Dretgira chantunala. Allo stesso modo erano organizzati gli uffici per le esecuzioni e i fallimenti.  
 16 Rathgeb/Scandella 2016; Collenberg 2019, 157–158.  
 17 20 Jahre Verwaltungsgericht Graubünden. Celebrazione dell'anniversario il 30 novembre 1989, Coira 1989; Metz 1993, 447–448.; Metz 2000, 308; LIR: Dretgira d'administratziun; sito internet: <https://www.justiz-gr.ch/1/gerichte/tribunale-amministrativo/chi-siamo/competenze/> [consultato il 1.5.2023].  
 18 Schuler 2010. Composizione, elezione e durata del mandato di autorità giudiziarie cantonali sono stabilite nella legge sull'organizzazione giudiziaria del 16 giugno 2010. Cfr. [https://www.gr-lex.gr.ch/app/it/texts\\_of\\_law/173.000](https://www.gr-lex.gr.ch/app/it/texts_of_law/173.000) [consultato il 1.5.2023].



33.03

**Organizzazione giudiziaria cantonale, XIX–XXI sec.**

Dal 1803 i comuni giurisdizionali cedettero competenze giuridiche al Cantone. Dal 1854 esercitarono sempre meno competenze nella loro funzione di tribunali di circolo e distrettuali, prima di essere consolidati nel 2017 in undici Tribunali regionali, con possibilità di appello dinanzi a istanze superiori.

- diritto civile
- diritto penale
- diritto amministrativo
- Procura pubblica
- autorità di rinvio

- ricorso all'istanza successiva
- - - trasmissione all'istanza successiva (facoltativa)

- \* 11 tribunali distrettuali dal 2001
- \*\* sostituisce la precedente prassi di ricorso al Piccolo e al Gran Consiglio
- \*\*\* autorità di conciliazione aggiuntiva in materia di parità dei sessi

Abbreviazioni:  
 GPC = giudice dei provvedimenti coercitivi  
 LEF = legge federale sulla esecuzione e sul fallimento

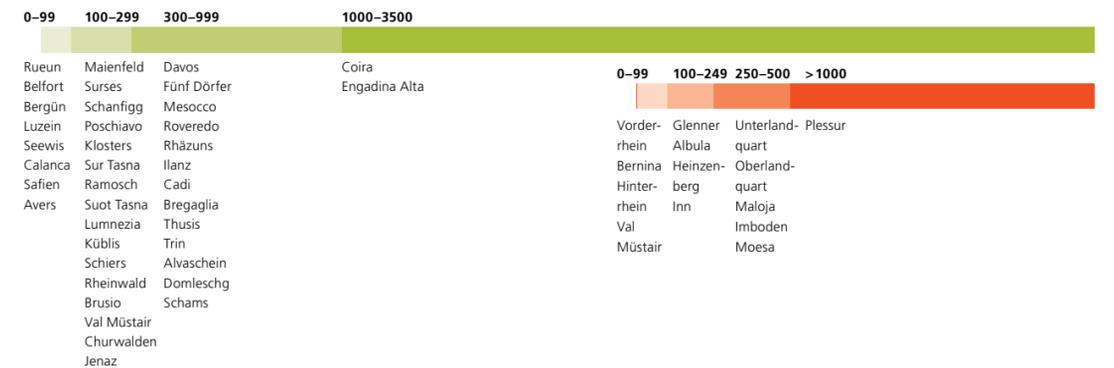
33.04

**Attività dei tribunali di circolo e distrettuali, 1997–2000**

La distribuzione dei procedimenti nei tribunali di circolo e distrettuali varia molto da regione a regione.

Numero medio di casi all'anno

- 39 tribunali di circolo
- 14 tribunali distrettuali

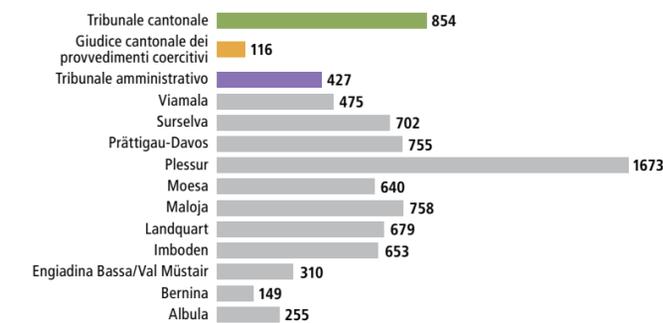


33.05

**Organizzazione e pratiche del sistema giudiziario cantonale, XXI sec.**

Dal 2017 undici Tribunali regionali esercitano tutta la giurisdizione di primo grado nei Grigioni. Le autorità giudiziarie superiori hanno sede nella capitale cantonale.

Volume medio annuo di pratiche trattate dai tribunali 2017–2021



• sede del tribunale regionale

33.08

Il Tribunale cantonale ha la propria sede nell'antico edificio che Peter von Salis-Soglio fece erigere nel 1727–1729. Nel 2025 il Tribunale cantonale e il Tribunale amministrativo confluiranno nel Tribunale d'appello che avrà sede nello Staatsgebäude nella Grabenstrasse.



33.09

Il penitenziario chiuso di Cazis Tignez inaugurato nel 2019.

